



**Prezes Sądu Rejonowego
w Strzelcach Opolskich**

Strzelce Opolskie, dnia 17 marca 2026r.

Sygn. akt:
OA.0123.38.2025
OA.0123.7.2026
OA.0123.11.2026

**Pan
Marcin Broszko
Prezes Zarządu
Stowarzyszenia jestem|stowarzyszeniem
Ul. Krakowska 25/2
47-100 Strzelce Opolskie**

W związku ze składanymi przez Państwa licznymi wnioskami o udzielenie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz.1429 z późn. zm.) szczegółowych danych dotyczących postępowań toczących się przed tut. Sądem z powództwa PUKiM (obecnie SWiK) informuję, że dokonana została ponowna analiza Państwa zapytania.

W pierwszej kolejności wskazuję, że wnosiliście Państwo całościowo we wszystkich dotychczas złożonych wnioskach o udostępnienie następujących informacji:

1. ilości wydanych nakazów zapłaty oraz wyroków na korzyść PUKiM Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich (obecnie SWiK Sp. z o.o.) od roku 1994 do nadal opiewających na należności właścicieli lokali wobec wspólnot mieszkaniowych;
2. sumarycznej kwoty oraz sumarycznej wysokości kosztów sądowych do wydanych nakazów zapłaty oraz wyroków na korzyść PUKiM Sp. z o.o. z siedzibą w Strzelcach Opolskich (obecnie SWiK Sp. z o.o.) od roku 1994 do nadal opiewających na należności właścicieli lokali wobec wspólnot mieszkaniowych;
3. uzyskanych w latach 1995 – 2026 przez PUKiM Sp. z o.o. (obecnie SWiK) w Strzelcach Opolskich w swoim imieniu i na własny rachunek nakazów zapłaty i wyroków nakazowych i opiewających na należności członków wspólnot mieszkaniowych wobec tych wspólnot;
4. podanie sumarycznej ilości nakazów zapłaty i wyroków nakazowych opiewających na należności członków wspólnot mieszkaniowych wobec tych wspólnot, w których Sąd wykazał w latach 1995 – 2026, jedynie kwotę zadłużenia, nie wskazując podstawy faktycznej zadłużenia wobec PUKiM Sp. z o.o. (obecnie SWiK) w Strzelcach Opolskich;

5. udostępnianie wykazu sygnatur akt wszystkich 14 spraw cywilnych, o których mowa w piśmie OA.0123.38.2025, prowadzonych w okresie ostatnich 10 lat z powództwa gminnej jednostki organizacyjnej PUKiM (Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych i Mieszkaniowych), w których jednostka ta występowała o zapłatę należności przysługujących wspólnotom mieszkaniowym, działając w imieniu własnym i na swój rachunek;
6. wskazanie dat wydania orzeczeń kończących postępowania w powyższych sprawach oraz informacji, czy orzeczenia te stały się prawomocne.

W pierwszej kolejności działając na podstawie art. 14 ust. 2 ustawy z dnia 06 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej, wskazuję, iż niemożliwe jest udostępnienie danych wyżej żądanych za lata od 1994 do 2011 roku. Zgodnie bowiem z przepisami Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 5 marca 2004 r. w sprawie przechowywania akt spraw sądowych oraz ich przekazywania do archiwów państwowych lub do zniszczenia (tekst jedn. Dz. U. z 2014, poz. 991) akta postępowań tzw. o zapłatę toczące się w latach 1994 – 2011 zostały przekazane na zniszczenie. Przepis § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia stanowi, że akta niewymienione w ust. 1 i 2 zalicza się do kategorii B. Jako że kategoria sprawy o zapłatę nie jest wymieniona w § 12 ust. 1 i 2, stąd należą one do kategorii B. Zgodnie z § 14 ust. 3 oraz § 4 rozporządzenia, znajdującym również zastosowanie odnośnie spraw o zapłatę, a do takiej kategorii zalicza się sprawy o podanie informacji, których wnosi wnioskodawca, akta spraw cywilnych i gospodarczych niewymienionych w ust. 1 i 2 oraz spraw rozpoznanych w postępowaniu uproszczonym przechowywane w sądzie przez okres 10 lat, a po upływie tego okresu podlegają one zniszczeniu.

W związku z powyższym brak jest możliwości udzielenia informacji żądanych wyżej za lata 1994 – 2011, bowiem Sąd nie dysponuje aktami, na podstawie których wnioskowane informacje mogłyby zostać wnioskodawcy przekazane.

Kolejno wskazuję, że Prezes Sądu Rejonowego w Strzelcach Op. dokonał ponownej analizy wszystkich akt postępowań wytoczonych przez PUKiM Sp. z o.o. obecnie SWIK, przeciwko osobom fizycznym za kolejne lata celem ustalenia, które postępowania były prowadzone przeciwko członkom wspólnot mieszkaniowych (niezależnie od rodzaju dochodzonych należności).

W związku z tym wskazuję, że w latach od 2012 do 2025 roku przed Sądem Rejonowym w Strzelcach Opolskich toczyło się 18 postępowań z powództwa PUKiM Sp. z o.o. w Strzelcach Opolskich przeciwko właścicielom lokali wspólnot mieszkaniowych.

Z czego w 2 sprawach:

- a) sygn. akt I C 1714/16 upr – wyrok zaoczny z dnia 23.03.2017r. – prawomocne,
 - b) sygn. akt I C 1715/16 upr – wyrok zaoczny z dnia 30.03.2017r. – prawomocne,
- powództwo zostało oddalone, a kosztami postępowania została obciążona strona powodowa.

Kolejno w 8 sprawach:

- a) sygn. akt I C 1800/16 upr – postanowienie z dnia 03.09.2018r. - prawomocne,
- b) sygn. akt I C 764/14 – postanowienie z dnia 27.07.2015r. – prawomocne,
- c) sygn. akt I C 1043/14 – postanowienie z dnia 04.12.2014r. – prawomocne,
- d) sygn. akt I Nc 478/15 – postanowienie z dnia 29.07.2015r. - prawomocne,
- e) sygn. akt I C 578/15 – postanowienie z dnia 10.07.2015r. – prawomocne,
- f) sygn. akt I C 1042/14 – postanowienie z dnia 20.01.2015r. – prawomocne,

- g) sygn. akt I C 1801/16 upr – postanowienie z dnia 30.05.2017r. – prawomocne,
 - h) sygn. akt I C 1802/16 upr – postanowienie z dnia 30.05.2017r. – prawomocne,
- postępowanie zostało zakończone wydaniem postanowienia o umorzeniu postępowaniu.

Ponadto w 8 sprawach:

- a) sygn. akt I C 1035/15 – wyrok z dnia 31.03.2016r. – prawomocne,
- b) sygn. akt I Nc 665/15 – nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 22.06.2015r. – prawomocne,
- c) sygn. akt I Nc 734/14 - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 08.12.2014r. – prawomocne,
- d) sygn. akt I Nc 761/14 - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 03.09.2014r. – prawomocne,
- e) sygn. akt I Nc 746/14 upr - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 28.11.2014r. – prawomocne,
- f) sygn. akt I Nc 475/14 upr - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 29.08.2014r. – prawomocne,
- g) sygn. akt I Nc 834/14 - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 01.04.2015r. – prawomocne,
- h) sygn. akt I Nc 747/14 upr - nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym z dnia 28.11.2014r. – prawomocne,

dotyczących wyżej wskazanych stron postępowania, Sąd uwzględnił powództwo. Łączna wysokość zasądzonych należności wynosiła 44.368,01 zł, a łączna wysokość zasądzonych kosztów postępowania wynosiła 7.406,00 zł. Jednocześnie wskazuję, że w 7 wyżej wskazanych postępowaniach strona powodowa dochodziła roszczeń regresowych (łączna wysokość zasądzonych w tych postępowaniach należności wynosiła 42.370,23 zł, a łączna wysokość zasądzonych kosztów postępowania wynosiła 6.759,00 zł),.

W pozostałym zakresie brak jest możliwości udzielenia odpowiedzi na zapytanie wskazane w treści wniosków. Prezes Sądu Rejonowego w Strzelcach Opolskich stoi bowiem na stanowisku, że informacje, o udzielenie których Państwo wnosicie nie stanowią wniosku o udostępnienie informacji publicznej o jakim mowa w art. 1 ustawy z dnia 06 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. jedn. Dz. U. z 2019 r. poz.1429 z późn. zm.). Zapytanie jest niejasne i niezrozumiałe, a udzielenie odpowiedzi na tak sformułowane zapytanie nie jest możliwe. Każde orzeczenie wydane zostaje w oparciu o zgromadzone w sprawie dowody, na podstawie okoliczności faktycznych przytoczonych przez strony. Nadto Sędziowie referenci orzekający w poszczególnych sprawach są niezawisli, a skargi i wnioski w zakresie dotyczącym działalności sądów, w dziedzinie, w której sędziowie są niezawisli, nie podlegają rozpatrzeniu. Ewentualne zastrzeżenia, czy odmienne stanowisko co do przedmiotu dowodu i oceny przeprowadzonych dowodów, jak też co do treści wydanych przez sąd orzeczeń strona może zawrzeć w środkach zaskarżenia wniesionych od tychże orzeczeń (stosownie do otrzymywanych pouczeń). W związku z powyższym Prezes Sądu nie ingeruje w tok prowadzonych postępowań sądowych i nie dokonuje sprawdzenia prawidłowości podejmowanych przez Sędziego Referenta czynności.

Ponadto wskazuję, że wbrew Państwa twierdzeniom, sentencją wyroku objęte jest jedynie rozstrzygnięcie o żądaniach stron, którego faktyczne i prawne podstawy zawiera uzasadnienie. W wyroku zarówno zasądzającym, jak i oddalającym nie wskazuje się, podstawy faktycznej, jak i prawnej wydanego rozstrzygnięcia.

Jednocześnie informuję, że brak jest podstaw do wydania w przedmiocie żądanych przez Państwa informacji formalnej decyzji oddalającej wniosek, poza zakres udzielonych informacji, gdyż w sytuacji, gdy wnioskodawca żąda udzielenia informacji, które nie są

informacjami publicznymi lub takich informacji publicznych, w stosunku do których tryb dostępu odbywa się na odrębnych zasadach, organ nie ma obowiązku wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadamia jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą.

Pytanie o sumaryczną ilość nakazów zapłaty i wyroków nakazowych opiewających na należności członków wspólnot mieszkaniowych wobec tych wspólnot, w których Sąd wykazał w latach 1995 – 2026, jedynie kwotę zadłużenia, nie wskazując podstawy faktycznej zadłużenia wobec PUKiM Sp. z o.o. (obecnie SWiK) w Strzelcach Opolskich, nie jest pytaniem o fakty, lecz wnioskiem o dokonanie wykładni (dokonanie oceny) wydanych w wyżej wskazanych sprawach orzeczeń, przez Prezesa Sądu, co więcej w sprawach, w których orzekali niezawiśli Sędziowie. Jak zatem wskazano, w sytuacji uznania, że wnioskowane dane nie stanowią informacji publicznej, organ nie ma obowiązku wydania decyzji o odmowie jej udzielenia, a wystarczającym jest poinformowanie wnioskującego, że jego wniosek nie znajduje podstaw w przepisach ustawy, a więc nie dotyczy informacji publicznej, co uczyniono w przedmiotowej sprawie.

Z poważaniem

Prezes Sądu Rejonowego w
Strzelcach Opolskich
Katarzyna Weres-Wanat

/podpisano elektronicznie/